



U wordt vriendelijk uitgenodigd op de volgende vergadering van de Dorpsraad op **DINSDAG 4 maart 2008** om 20u in het DEELGEMEENTEHUIS Dries Sinaai

Op het voorlopige agenda staan volgende punten:

- Goedkeuring verslag vorige vergadering;
- Briefwisseling;
- Nieuws vanuit WJS;
- Planning openbare werken (schepen Van Peteghem);
- Overzicht meldingen doorgegeven aan het meldpunt: T. Speleman;
- Bevlaging dorpskern Sinaai => B. Groenendaal;
- Web-site www.sinaai.be;
- Kermisprogramma Sinaaidorp;
- Opvolging Hooimanstraat;
- Werkgroep verkeer Sinaai;
- Nieuws uit de werkgroep cultuur;
- Mededelingen;
- Varia;

Graag tot dan.

Het secretariaat.

VERSLAG van de vergadering van 5 februari 2008

Aanwezig: E. De Gendt, M. Tollenaere, A. De Tender, I. Van Acker, E. De Meester, W. Vermeiren, G. Smet, A. Van Rumst, M. Nachtegael, T. De Beule, A. Stremersch, H. Vercammen R. Eeckhoudt, B. Groenendaal, schepen B. Van Eynde, F. Creve, E. Beirens, L. Heyens, J. Tansens, A. Bogaert, J. De Smedt, T. De Beule, Q. Colman, K. Seren, E. Colman, R. Ravnohe, H. Docus, M. Raes, E. Van Boclaer, H. Coddens, K. Van Aelst, P. Vercauteren, R. De Bock, L. Beirnaert, Danneel-struyven, W. Danneel, G. Vercauteren, J. Smekens, G. Poppe, G. De Blicck, P. van Damme, N. Maes, H. Van den Bossche, A. Geerinck, E. Meul, M. Aersens, S. Schelfaut.

Pers: S. Luyckx (het Nieuwsblad/het Volk).

NOOT: Graag beschikbare E-mailadressen doorgeven op het secretariaatsadres.

ALGEMEEN

De agenda en het verslag worden verzonden via dr.dcr.sinaai@skynet.be met de vermelding dat het verslag ook kan gedownload worden van de web-site www.sinaai.be.

1. Goedkeuring verslag

+ Postpunt: nog geen uitsluitel waar er in Sinaai een nieuw postpunt komt. Er waren wel opmerkingen over het huidige postpunt nl. over de beperkte diensten en de beperkte opleiding van de personen.

+bijkomende containerpark: er is een beslissing gevallen nl. dit containerpark komt op de gronden van het bedrijventrum t.h.v. Schrijberg (Van Remoortel)

In de toekomst zal de MI-WA de overkoepelende instantie worden voor het land van Waas, ze zullen de afvalstroom coördineren en het aanbod bekijken => hierdoor worden alle containerparken in het Waasland voor iedereen toegankelijk en zullen gelijke prijzen gevraagd worden. Het gevolg zou kunnen zijn dat dit bijkomende park niet uitgevoerd wordt(?)

2. Briefwisseling:

Uitgaande:

-
-

Inkomende:

- Mail van schepen Vercauteren in opvolging van vorige vergadering. Hij heeft aan de bevoegde diensten info gevraagd over wat voorzien is in de Luitentuitstraat en wanneer de tweede fase Sinaaidorp is voorzien. De diensten melden hem dat, de Luitentuitstraat is opgenomen in de zoneringen en dat men momenteel de verschillende clusters en mogelijkheden ivm rioleringen aan het bekijken is om zo een aanvraagfiche te kunnen maken voor de VMM. Voor tweede fase Sinaaidorp ligt het moeilijker omdat dit een saneringsproject is, dat wordt met aquafin onderhandeld.
- Een mail van M. Nachtegael ivm de voorwaarden die de stad heeft opgelegd aan het mestverwerkingsbedrijf in de Weimanstraat (zie verder onder punt 4).
- Een mail van WLS ivm hun bezwaarschrift tegen het mestverwerkingsbedrijf in de Weimanstraat. (zie verder onder punt 4).

3. Nieuws vanuit WJS:

Geen nieuws.

4. Mestverwerkingsbedrijf Weimanstraat:

Het bedrijf, aan Weimanstraat 51, ligt 300 meter van de Heirnisse (het bos) en 300 meter van de Moervaart. Het bedrijf is vergund voor 800 varkens, er is geen vraag voor uitbreiding wel voor het opstarten van mestverwerking (15000 ton mest).

Het bedrijf zal naast eigen mestverwerking (ongeveer 11%) ook mest van andere bedrijven waarmee wordt samengewerkt verwerken.

Juridisch kan men een vergunning geven, ook al ligt het in een landschappelijke waardevol agrarisch gebied.

Wat houdt de mestverwerking in?

Op jaarbasis wordt 15000 ton mest aangevoerd dit betekent dat er wekelijks minstens 19 extra transporten door de Weimanstraat naar het bedrijf en terug zullen rijden.

Op het bedrijf wordt de dunne fractie van de dikke gescheiden. De dikke fractie wordt terug afgevoerd en de dunne fractie wordt op het bedrijf verder verwerkt via een bepaald procédé.

Enkele milieuproblemen:

- verspreiding van amoniak (vluchtig gas) waarvan op jaarbasis 6 ton verwerkt moet worden
- geluidsoverlast in stiltegebied van 13 motoren van 92 kw (wel in kasten binnen een loods)
- extra stikstof in de lucht => aantasting van de plantengroei (verdwijnen diversiteit)
- extra gebouw met een nokhoogte van 8m en bezinkingstanks die 2 – 3,5 meter boven de maaihoogte uit steken => extra visuele belasting van de omgeving.

De milieuaanvraag kreeg van de dienst Milieu een negatief advies mee, maar het college van burgemeester en schepenen gaf een positief advies met voorwaarden, zoals:

- de mestverwerking mag enkel gebruikt worden voor de verwerking van mest afkomstig van bedrijven in eigen beheer van de exploitant;
- de aan- en afvoer van de mest dient te gebeuren in afgesloten recipiënten
- niet werken op zaterdag, zondag en feestdagen.
- plaatsen groenscherm
- verharding beperken
- mestscheider of het gebouw waarin deze zich bevindt dient akoestisch geïsoleerd te worden
- ...

Bezwaarschrift Werkgroep Leefmilieu Sinaai (uitgebreid op te vragen bij secretariaat):

-WLS is voorstander dat er in Sinaai aan mestverwerking gedaan wordt, wat logisch is. Mest genoeg in Sinaai. Ze hebben er wel bezwaar tegen dat deze uitgerekend zou ingepland worden langs de Moervaart, in een strook tussen 2 natuurgebieden in (Heirnisse en Astgemete), net waar zowel Vlaamse, provinciale als Sint-Niklase besturen zich uitgesproken hebben om deze natuurgebieden op termijn met elkaar te verbinden. Dit is een onvergeeflijke blunder (zie de structuurplannen voor Vlaanderen en Sint-Niklaas).

-Door de ministers van landbouw, ruimtelijke ordening en leefmilieu werd een gecoördineerde omzendbrief als afwegingskader en randvoorwaarden (RO/2006/01) rondgestuurd met betrekking tot de inplanting van

installaties voor mestbehandeling en vergisting. De omzendbrief vermeldt dat bijzondere aandacht moet besteed worden aan deze afwegingen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, vooral wat landschappelijke homogeniteit van de omgeving betreft en de bijzondere waarden van de omgeving of nabijheid van specifieke bestemmingsgebieden.

- Diezelfde omzendbrief RO/2006/01 stelt dat het mobiliteitsaspect een niet te onderschatten aspect is bij de inplanting van installaties in het agrarisch gebied. Het mobiliteitsaspect moet bekeken worden in zijn totaliteit.

Op grond van structuurplannen, afbakening van het buitengebied en speciale omzendbrief is het juridisch duidelijk dat de inplantingsplaats NIET binnen de krijtlijnen van de ruimtelijke ordening valt en dus ongeschikt is.

De werkgroep is erg ontgoocheld in het stadsbestuur omdat ze hun eigen richtlijnen in het structuurplan niet volgen en geen rekening hebben gehouden met de omzendbrief en/of het advies van hun eigen milieudienst.

Vanuit het schepencollege meldt schepen Van Eynde dat ze juridisch "geen poot" hadden om op te staan wat weerlegd wordt door de omzendbrief. Het schepencollege heeft deze aanvraag ernstig behandeld maar heeft geen argumenten n.l. het bedrijf ligt in agrarisch gebied (eigenlijk landschappelijke waardevol agrarisch gebied). Men mag ook de rechten van de aanvrager niet schenden. De schepen meldt ook dat recent op de TV een reportage was over een gelijkaardig bedrijf waarin tot uiting kwam dat er voor de buurt weinig hinder is.

De werkgroep leefmilieu Sinaai zegt dat in het plan voorziene installatie een heel degelijke en moderne installatie is.

Vanuit de werkgroep vindt men het spijtig dat men niet eerst in overleg is gegaan met de sector om de mestvoorraad te inventariseren. Wie kan op mestverwerking aansluiten? Waar is het centraal gelegen? En wat is leefbaarheid op lange termijn?

Een aanwezige merkt op dat op termijn een installatie van 15000ton niet rendabel is dat er nu vooral gewerkt wordt met 50000 ton, waarbij naast de mestverwerking ook industriële afval wordt verwerkt. Een vraag die blijft: waarom op die plaats in Sinaai? Kan het niet op een andere plaats? Hoort zulk een bedrijf niet thuis in een industriegebied? Waarom is het schepencollege de milieudienst niet gevolgd? Het stadsbestuur heeft haar advies doorgestuurd naar de provincie, die uiteindelijk na alle partijen en bezwaarschriften te hebben gecontacteerd de vergunning moet afleveren.

Naast de milieuvergunning moet er ook nog een bouwvergunning aangevraagd worden.

De omgeving vraagt om zeker aandacht te vragen voor de verkeersveiligheid, want de straat is reeds gekend als een heel onveilige straat. Momenteel doet de politie strenge controles.

5. Opvolging Hooimanstraat:

Een inwoner meldt blijvende problemen ivm de huisvuilophaling => dit wordt echter tegen gesproken door ander inwoners van de straat die melden dat de vuilkarren wel niet in de straat kunnen maar dat de vuilzakken met kleine wagens door de huisvuildienst worden opgehaald en aan het begin van de straat gedeponneerd waar ze door de vuilkar worden opgepikt.

Ook het probleem van krantbedeling en post blijkt soms vervelend.

Een ander heikel punt is de plotse afsluiting thv de Belsele-beek, waardoor men 's morgens nog over de brug kon en 's middag voor het voldongen feit stond dat men er niet meer door kon. De verwittiging is pas na de afsluiting gebeurd. Men vraagt zich af waarom er geen tijdelijke maatregelen konden getroffen worden voor de voetgangers en de fietsers bv. een noodbrug? => probleem veiligheidsaspect?

Risocofactor?

De "chaos" van de werken blijft groot, de nutsdiensten zijn op verschillende plaatsen bezig en laten soms heel diepe putten open liggen. Afspraak dat men maximum 5 dagen niet op de oprit kon verloopt ook anders waardoor men zijn auto moet parkeren aan de sporthal of het chirolokaal waar regelmatig vandalisme gebeurt (ingeslagen ruiten, materiaal uit wagens gestolen, ...)

Het ongenoegen in de buurt is groot.

Schepen Van Eynde reageert dat het een complexe materie is met verschillende nutsbedrijven en de aannemers, waarbij de communicatie en coördinatie soms moeilijk loopt. Hij zal de ongenoegens doorgeven aan het college. De stad is steeds aanwezig op de werfvergaderingen en meldt dat ook vanuit de buurt iemand aanwezig kan zijn voor opmerkingen/problemen door te geven.

Op de vraag of er een afgevaardigde op de werfvergaderingen aanwezig is wordt negatief geantwoord, wat spijtig is want in het verleden hebben we hiermee toch heel positieve ervaringen. Waarom dit niet gebeurt zou vooral te maken hebben met het feit dat de vergaderingen geen vast moment hebben en dat men denkt geen inspraak te hebben .

Schepen Van Eynde zal nagaan of dit werkelijk zo is en een vast moment afspreken.

6. Werkgroep verkeer:

De werkgroep zal zich buigen over de aanpassingen voor de Luitentuisstraat. De bermen liggen er erbarmelijk bij, het wegdek brokkelt af, de baan wordt als sluiptweg gebruikt => er moet op korte termijn iets gebeuren, maar we moeten ook een lange termijnvisie voorstellen.

7. Nieuws uit de werkgroep cultuur

- *Ivm de corbillard*. de cultuurraad deed het voorstel om het restende bedrag voor de restauratie van deze corbillard (20%) vanuit de stad bij te passen. De heer P. Plaquet is reeds gestart met de restauratiewerken.

- *Septemberjaarmarkt*:

Er is een eerste overleg geweest tussen Jo en Ben, men zal het stramien van de voorbije jaren aanhouden en er zijn reeds embryonale ideeën over de zaterdagavond (eventueel samenwerking Troelant?) => februari – maart is er een tweede overleg.

- *Samenwerking 11-juli-viering en Snoaise feesten*:

Er is een eerste overleg met Schepen Van Peteghem geweest voor de eerste afspraken over het budget en de samenwerking “Snoase feesten” en de “11-juli-viering”. Het optreden gaat door op de avond van kermiszaterdag (12 juli 2008) Op zondag is er een kinderprogramma. Eind februari is er een tweede overleg waar het programma bekeken wordt.

9. Mededelingen:

/

10. Varia

+ Overhangende bomen in de Limietstraat en de Wilgenstraat

:

Maricollenstraat: het stedenbouwkundig project is nog niet binnen, wel is het voorstel van de wegeninfrastructuur al voorgelegd.

Bevlaggen dorpskern:

Volgende vergadering zal B. Groenendaal een voorstel doen ivm bevlagging dorpskern Sinaai.

.